

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Sajó- Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Pénzügyi Bizottság üléséről 2014. szeptember 25-én Kazincbarcika Fő tér 5szám alatt.

<u>Jelen vannak:</u>	<i>Takács Lászlóné</i>	<i>Szikszó alpolgármestere</i>
	<i>Török Barnabás</i>	<i>Bőcs jegyzője</i>
	<i>Tóth Julianna</i>	<i>Nyékládháza alpolgármestere</i>
	<i>Szobota Lajos</i>	<i>Rudabánya polgármestere</i>
	<i>Dávid István</i>	<i>Szuhakálló polgármestere</i>
	<i>Szitka Péter</i>	<i>Kazincbarcika polgármestere</i>
	<i>Dr. Ronyecz Róbert</i>	<i>Kazincbarcika aljegyzője</i>
	<i>Hadi Andrea</i>	<i>Zöld Völgy N. Kft. gazdasági igazgató</i>
	<i>Halász Béla</i>	<i>Zöld Völgy N. Kft. műszaki igazgató</i>

Javasolt napirend

1. A Sajó-Bódva Völgye és környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, Befektetői Konzorcium és a Sajó-Bódva Konzorcium közötti megállapodás jóváhagyása
2. ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás közötti közszolgáltatási szerződés jóváhagyása
3. ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. Működési és Költség Terve
4. Egyebek

Elfogadott napirend

1. A Sajó-Bódva Völgye és környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, Befektetői Konzorcium és a Sajó-Bódva Konzorcium közötti megállapodás jóváhagyása
2. ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás közötti közszolgáltatási szerződés jóváhagyása
3. ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. Működési és Költség Terve
4. Egyebek

A Bizottság javasolja, hogy a Bizottsági ülést, Dávid István, Szuhakálló polgármestere, vezesse.

A Sajó- Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Pénzügyi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta Dávid István Szuhakálló polgármesterét a Bizottság vezetésére.

Dávid István megállapította, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Pénzügyi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal Szobota Lajos bizottsági tagot választotta meg a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

A Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

- 1. A Sajó-Bódva Völgye és környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, Befektetői Konzorcium és a Sajó-Bódva Konzorcium közötti megállapodás jóváhagyása**

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Olyan dolgokról beszélünk és már hónapok, sőt lehet azt mondani, hogy évek óta, 2. éve. Szerintem nincs olyan önkormányzat, aki ne érintsen keményen, úgy pénzügyileg is, és mindenféle téren. Úgy látszik, hogy önkormányzati képviselők, jegyzők, polgármester urak, hölgyek nem igazán veszik ezt komolyan. Ne legyen igazam, de a későbbiekben ebből még problémánk lesz. Egy pár dolog lenne nekem olyan, amit megbeszéltünk itt polgármester hölgyekkel, urakkal a környékünkön, hogy jó lenne választ kapni rá, és a testületi ülésre már úgy bemenni. Nem sorrendbe, de hogy kezdjem már azzal, hogy megkaptuk a legutóbbi tájékoztatást, hogy mennyi az, amit önkormányzatunként nekünk fizetni kellene, ahhoz, hogy a Zöld Völgy el tudjon indulni. Én összevetettem azt az összeget azzal az összeggel, ami a 2. Társulási módosítással társulási megállapodásban

kihozott összeg. Ez azt jelenti, hogy Szuhakálló részéről ugyanannyi maradt. Mondom, miért kérdezem: Ormosbánya polgármester asszonya vetette fel, akkor, amikor szó volt ezekről az összegekről, hogy melyik településnek mennyit kell fizetni majd. Sajókaza miatt én is fel voltam egy kicsit háborodva, és ezek után beletettük Sajókazát is ebbe a költségbe, ami 140.000 Ft-tal csökkentette a mi költségeinket is, közületek a díjazás nem volt belevéve akkor, de ha jól emlékszem, akkor 100millió körüli nagyságrendre emlékszem, hogy annyi lesz majd a következő társuláson, ami közületek befizetésre kerül. Ebbe a mostani tájékoztatóba ezt nem érezzük, tehát ugyanaz az összeg maradt, mint amikor Sajókaza bejött fizetőként az önkormányzatok közé. ez fog-e szerepelni, vagy utólagosan tudjuk majd meg, mennyi lesz ez, vagy ez vissza lesz kompenzálva az önkormányzatoknak, vagy ezt nem is fogjuk érzékelni a befizetendő összegeknél.

Török Barnabás meghatalmazott: Akkor ez a különbözet, hogy ez visszakerül az önkormányzatokhoz, vagy benne marad a Nonprofit Kft-ben.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Az, amit én szeretnék kérdezni, hogy a közületek díjai az belesznek-e számítva, vagy marad ugyanígy, mint ami tájékoztatásba kijött nekünk, hogy Szuhakállóban 2.976.332 Ft-nak az $\frac{1}{4}$ -e. Másik, amiről szó volt, hogy ezt az összeget valamilyen módon, mi megkaphatjuk majd támogatásképpen. Nekem jegyző úr írt a Kormányhivatalnak, amire válasz is jött, hogy nagy valószínűséggel majd igen, csak kérdezném azt, hogy ehhez valamilyen aláírt papír, mivel alá kell majd támasztanunk, hogy azt az összeget, amit mi vissza akarunk kérni állami szintről, azt nekünk alá kell támasztanunk. Itt számlát nem tudunk tenni, hiszen 60 napon túli számla nincs, de ez csak egy papír, hiába tesszük mellé, akárki, akármit leírhat. Tehát ez nekünk ez nem megfelelő bizonylat.

Török Barnabás meghatalmazott: Az egyik, hogy aláírt megállapodásunk nincs. Tehát a hivatkozott megállapodás, ami az 5/2/2-re hivatkozva, Böcsnek nincs ilyen aláírt példánya, a másik pedig az, hogy Böcs ezt a megállapodást nem fogadta el. Nem tudom a határozatot megkaptátok-e, de ezt most átadnám. Tehát ezt a képviselő testület nem fogadta el, illetve ezt a különbözetet nem fogadta el, sőt a számításmódját sem fogadta el. Abban a határozatban benne van egy mondatban, hogy magát a díjbeszedést annak behajtásával sem akar foglalkozni Böcs. A Nonprofit az csekket bocsájt ki, de ez az ő dolga legyen. A legnagyobb bajom az, hogy ez a különbözetet a képviselő testület nem fogadta el, és aláírt példány nincs a megállapodásról. A harmadik pedig, hogy jó lenne, ha ezeket az anyagokat időben megkapnánk, és a képviselő testület mindig hozna róla néhány határozatot. A legnagyobb bajunk az, hogy vissza se tudjuk igényelni, mert olyan magas a saját bevételünk, hogy nekünk szó nem lehet arról, hogy mi ezt benyújtjuk. Én megnéztem a jogszabályt, nem is lehet róla szó, hogy mi ezt benyújtjuk. Tehát, nekünk kell vállalni ezt a különbözetet, és ha mégis úgy dönt itt a társulás, hogy ezt a különbözetet mindenkinek meg kell fizetni, akkor kérnénk róla számlát. Tehát, a számla alapján tud finanszírozni az önkormányzat.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Kezdjük Böcsnél. Lehet, hogy az elmúlt időszakban keveset találkoztunk társulási üléseken, lehet, hogy ez okozza az

egyik problémát. Ugyanis, az alaptézis a történetben az, hogy tudják-e önök Böcsön, vagy a képviselő testület, hogy miből adódik a különbözet.

Török Barnabás meghatalmazott: Természetesen, ezt a megállapodást megnézték, és a képviselő testület megkapta. A képviselő testületet az érdekli, hogy eddig évente egy összegben fizettünk a Cirkontnak 13 milliót, most itt nektek fogunk fizetni 20 milliót. Tehát nagyon nehéz elfogadtatni a képviselő testülettel ezt.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Erről más véleménnyel vagyunk, már csak abból a tézisből indulunk ki, hogy a legutóbbi társulási ülésen, a Cirkont elmondta, hogy jelen pillanatban veszteségesen szolgáltatnak. Kötelezvényből, és azért mert a társulással megállapodással voltak, és vannak, ezért az utolsó évet presztízsből megcsináltál. Elhagytak minden mellékszolgáltatást, nem csináltak szelektív gyűjtést, lefaragták a költségeiket, nem csináltak 2, vagy 3-szori lomtalanítást, és sorolhatnám még, hogy milyen szolgáltatáscsökkentést csináltak. A ZV. kiszámolta, hogy nagyságrendileg miből jön ki, és tényleg fizetni kell a munkabért, az üzemanyagot, a társulás bérleti díját, ki kell fizesse a releváns járulékot, és minden költséget összeállítottunk, ami tartalmazta a vállalkozó tisztelet díjakat is, tehát a közületek lévőit is. Tehát a 1,5 milliárdos költséghez kellett forrást keresni. Források honnan lehetnek? Közületekből, lerakó üzemeltetéséből, illetve a lakossági hulladékszállításból. 1,5 milliárdhoz képest ezzel a különbözettel is 1,1 milliárdos bevételünk lenne, ha az önkormányzatok 100%-ban határidőben kifizetnék a díjat. Ennek mennyi esélye van? Ezt becsüljük meg bátran, tehát semmi. Tehát nagyjából egy 80%, most a maradék 400 millió forintot bevételként kalkuláltuk a lerakó üzemeltetését, kalkuláltuk a közületi szektor bevételeit, amit a három cég esetében, ha összeadjuk, akkor körülbelül 120 millió Ft. Tehát éves szinten a három cég esetében a Cirkont, ÉHG, és az OHG esetében 120 millió Ft. Lehet benne elmaradás, és az elmúlt rendszer lehet, hogy majd Ormosbányán és néhány településen kevesebb vállalkozói szerződést tud létrejönni. Tételezzük fel, hogy a 20-30%-a lébecol. Adjuk hozzá, hogy a 120 helyet be fogunk szedni 150-et. 1,5 milliárdhoz képest lehet, hogy segít nekünk ebben az ügyben, de azt gondolom, hogy markánsan, nyereségessé ez a Zöld Völgyet nem fogja tenni. A ZV-nél két problémát észlelek, az egyik, hogy lehet, kezeljük majd költség lefaragásokkal, és nagyobb odafigyelésekkel, még a Cirkonttól is jobban, pedig az elmúlt időszakban tényleg mindent lefaragtak, amit le lehetett, de a veszteségeiket minimalizálják. A másik nagy problémánk az lesz, hogy hogyan fogunk likviditásilag túlélni ezt az egész helyzetet, hogyan fogunk tudni minden hónapban az autóra tankolni, és munkabért fizetni. Csak hogy példákat tudjunk mondani, az éves bérköltségünk: 374 millió forint. Az üzemanyag felhasználásunk éves szinten nettóban 700 millió forint. Lerakási járulék az évi 400 millió forint. Útdíjak, egyéb költségek, munkaruházat, energia, rezszi számla rengeteg a villamos energia odakint, a telep üzemeltetésével, tehát igazából én értem, hogy az önkormányzat egy különbözetről beszél. Tehát senki ne gondolja azt, hogy azért mert ő ennyit fizetett a Cirkontnak az a reális ár. Az állam bekényszerítette a szolgáltatókat ebbe az árkategóriába, bevételt csökkentett nála 10%-ot, és 35% költséget tett rá. Én azt gondoltam, hogy minden önkormányzat ezt a társulási alapokiratot elfogadta.

Szitka Péter Kazincbarcika polgármestere: Azt jól látom, hogy a decemberi ülésen foglalkozott ezzel a Böcsi Önkormányzat. Az egységes szerkezetűt, ami februárban került

elfogadásra az valamennyi elfogadta, az biztos. Ez azt jelenti, ha jól emlékszem, hogy november 6-a, és december 11-e volt az a két társulási ülés, ami markánsan módosította a megállapodásunkat. Erre vonatkozólag, amikor a decemberit beküldtük a közigazgatási hivatalnak, akkor ők mondták, hogy a törvényi változásokat vezessük át rajta. Megküldték nekünk azt az egységes szerkezetet, amit szintén bevittünk februárban, és megküzdöttük ugyanezeket a kérdésköröket, de akkor megváltuk ugyanezt, hogy az adott önköltség, és amibe ez kerül, és amit az önkormányzatok beszédhetnek, és a közötté lévő reszlít az önkormányzatok megfizetik. A február 19-e után ez már egységes szerkezetben megszületett. Most rajtunk van a katasztrófavédelemtől kezdve a megyének és mindenkinek az árgus szeme. Ez vagy most elfogadásra kerül, vagy akik ebben nem akarnak, részt venni az kiugrik. Aki kiugrik az vállalja annak az ódiáját, hogy nem foglalkozik vele és egyébként, amit maga a társulásból profitált azt visszafizeti, onnantól kezdve elkezd majd bibelődni vele a katasztrófavédelem. Szeretném azt is jelezni, hogy a kollégák jelezték, hogy onnantól kezdve adósságrendezési eljárást is von maga után, ami egy kellemetlenebb szituáció a tisztelt képviselő testületnek. Tehát én értem, hogy egy képviselő testületnek nagyon nehéz lesz azt elmondani, hogy a levél 3. oszlopában lévő számot beosztják és egy negyedévit be kell utalni, az egy nagyon nehéz döntés lesz az elkövetkezendő időszakban a választási kampány finisében. Én ezt nagyon tudom, csak azt is mérlegelni kell, hogy a későbbiekben, ha erről másképp döntöttek, annak következményei lesznek, október 12.-i választást követően. Tehát akkor majd megy a katasztrófa majd a polgármester és a jegyző és akkor majd a hol írhatom alá kérdést fogják csak feltenni. Tehát ezek azok, amiket végig küzdöttünk ezeknél a döntéseinknél és megváltuk, mert félreértés ne essék ez itt kényszer mindannyiunknak, és amikor ezt a kesert vagy egy bizottsági elnökre, vagy egy társulási elnökre vagy egy cégvezetőre kivetődik, hogy te vagy a rossz, akkor az pillanatnyilag megérthető, mert hasonló helyzetben vagyok én is. Ez kényszerpálya, mivel megvan az, hogy mi mennyibe kerül, a gázolaj árát, a munkabért nem tudjuk annyira befolyásolni, az összegek megvannak, az önköltség megvan, rezsicsökkentés van, lehet, hogy arról van szó, hogy erre valami alapot nyitnak, és visszaszolgáltatnak, hogy ne legyenek problémába az önkormányzatok. Lehet, hogy erről szól a történet, én inkább így látom. Nem beleszólva a szakmai részbe, amit Sztupák úr mondott. Itt van nekem, február 12-én hiteles másolat, elfogadtátok.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Tehát nagyjából ugyanott vagyunk, ahol elindultunk.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Nekünk a társulásnak, és most nem csak, mint kazincbarcikai lakos mondom, hogy az alapító okirat, és ez olyan világító dokumentáció, ami megmondja minden egyes településnek, hogy a társulásban hogyan viselkedik, hogyan viselkedhet, milyen felelősségei vannak, mi tartozik rá, milyen kötelezettsége van, és mit kap ezekért a dolgokért. Ennek a melléklete mondja meg a likviditást, ugyanis nem a ZV-nek kell igazolást adnia arról, hogy te mennyit fogsz fizetni, és számla ellenében, vagy nem, hanem az alapító okirat az, amit most már Putnok is elkért, és mindenki pakolgatja be, hogy a jövőbeli költségvetésében ekkor keletkezik, és akkor kitérjen erre a történetre. Ezt egyébként majd Fürjes Pál úr Ózd polgármesterével, kértem is tegnap, hogy a bizottsági ülésen mondjon három mondatot, az ő kérése volt, hogy küldjük ezt ki, hogy

lássák a települések. Nyilvánvaló, hogy ez vagy lesz, vagy nem lesz, vagy utólag lesz. Én azt mondom, hogy ez is nagyon fontos, hogy minden település a hulladékszállítási díjat, ha minden hónapban a számla kibocsátása után azonnal fizeti. az egy óriási likviditási lehetőség. Ha valaki a különbözetet a következő negyedévben van olyan önkormányzat, aki ezt meg tudja finanszírozni, akkor az egy nagyon nagy likvid segítség a társulásnak. Van olyan önkormányzat, akinek a likviditását ez nem zavarja, mint Berente, Böcs, akkor azoktól az önkormányzatoktól azt kérjük, hogy segítsenek, hogy tudjunk mi is finanszírozni és haladni előre. Ez az üzleti terv, visszatérve a díjpolitikára, és ez nagyon sok társulási ülésen elhangzott, és a társulás megállapodásának elfogadásával a díjmelléklet is jött, ugye ment egy kisebb belső vita, hogy mi alapján lehet igazságosan a települések között ezt elosztani. Az biztos, hogy valaki, valamilyen módon ebben sérül. Ha családi házra vagy lakás számra osztanánk el, akkor lehet, hogy Szendrőlád örülne, mert nyilván nála az 1 háztartásra jutó lélekszám az 6 vagy 7 fő, vagy 10. Az ő esetében nyilván jobb lett volna ez a megoldás. Sok településnek viszont a másik lett volna a kedvezőbb. Igazságos elosztási rendszer nincsen. Tehát ha a díjpolitikát úgy határozzuk meg, hogy a lerakótól való távolság szerint, az sem igazságos, mert Kazincbarcika jól jár, Böcs pedig nem, pedig Böcsnek sokkal drágább elhozni a hulladékot, mint innen. Családi házas övezeteknél ismételten jóval drágább, minthogy panelban Kazincbarcikán összegyűjteni, és sokkal gyorsabb is. Fajlagosan jóval kedvezőbb, valamint tisztítani is. Az igazság, hogy nem lehet ebben már most mit tennünk, mert volt egy valamilyen logika, amit sikerült közös nevezőre hozni, a nagy többség azt mondta, hogy mindegy melyiket választjuk, mert úgysem lesz igazságos, tehát nincs ilyen. Valamilyen minimális nyereség úgy is van, valaki egy picit jobban jár, valaki egy picit rosszabbul jár. Egy biztos, hogy egy megoldásnak lennie kell, hogy igazságos teher legyen, hiszen az előző szolgáltatóra az volt a jellemző, hogy ahány önkormányzat, annyiféle díjpolitika volt alkalmazva. Nem volt két egyforma logika alapján fizetett település, egész egyszerűen azért vannak ezek a hatalmas különbségek és különbségek, pontosan azért, mert egyedi díjszabások voltak, és akinél nagyon nagy a különbség, meg kell, hogy mondjuk őszintén igen jól járt eddig. Nagyon alacsony árat érvényesített eddig. Meg lehet nézni most a ZV esetében, hogy nincs nekünk szelektív gyűjtés bekalkulálva, évi kétszeri lomtalanítás, le van csupaszítva ez a szolgáltatás, és mégis egyébként, amikor ráosztjuk az önköltséggel, szinte luxus kiadás. Már 10 emberrel kevesebbet fogunk átvenni körülbelül, mint a célcsoport létszám, most már csak 128 főnél járunk, az ő 140-es listájukhoz képest.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Van egy másik kérdés, hogy mivel jogutódként fogunk továbbmenni, aki létszám elmegy annak a végkielégítése a Zöld Völgyé lesz, vagy a Cirkonté? Úgy van írva, hogy jogutód nélkül visszük tovább a Nonprofit Kft-t.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Cirkonté lesz. Ők beadták a listát, mellékletként van most benne, a közszolgáltatási szerződés mellékleteként a megállapodásnak egy része volt ez, van nekik még egy másodnyersanyag ötletük, az ÉHG területén meg akarnak valósítani, és néhány embert visznek magukkal. Tehát 2-3 embert kell még a ZV-hez hozzávenni, és akkor nagyjából készen is vagyunk, ahhoz, hogy minimum szintű működést tudjunk produkálni. Nagyon függ a lerakó működtetésétől, és attól, hogy milyen árbevételeket tudunk majd produkálni. Én azt gondolom, hogyha láttátok a 4-es számú

mellékletet, ami a tervezett bevételek és várható kiadások tekintetében nem bőven számoltuk, tehát konkrét adatok alapján. Azt is hozzá kell tenni, hogy hiba, nem hiba, ha visszaemlékszünk, amikor számoltuk az önköltségi árat, hogy milyen különbözete van az önkormányzatoknak, azt is hozzá kell tennünk, hogy nagyon messze álltunk a Cirkont csoporttól, ahhoz, hogy egy megállapodás lehessen közöttünk, és átadják vissza a lerakót, mint ahogy ez a mai napig megállapodásunkról szól. Tudod mennyi információt tudtunk kapni arról, hogy a működési költség mennyi? Tehát, ezek következtetéseken és némi elkapott információkban, és a pályázatban vállalt számokból tudtunk kiindulni. Tudtuk a bérleti díjakat nyilván a társulás állapítja meg, tudtunk, hogy nagyjából milyen üzemanyag költségeket, körülbelül hány fővel dolgoznak, de hogy milyen bértömeggel, hogyan, ahhoz képest majdnem stimmel ez a táblázat, mert jóval konkrétabb adatok vannak. Most már van egy táblázat nálunk, nyilván ez nem közérdekű adat, de itt van az összes dolgozó, névvel, bérrel és teljesen pontos adatokat tudunk a ZV működése kapcsán, legalábbis a bérköltség tekintetében, itt van, hogy 374.605254 Ft, nagyságrendben most már tudunk konkrét számokkal dolgozni. Ilyen még eddig sem volt, ígyis van bizonytalanság, hogy a lerakási járulék, amivel kalkulálunk, az valós lesz a 68000 tonna, vagy 59000, vagy 73000, ezeket a számokat mi nem kaptuk meg, tehát itt még mindig vannak olyan bizonytalansági tényezők, ami az 1,6 milliárdos éves árbevételünkhöz a kiadási szintünk nyilván nem markáns tételek, de hogyha 5-10 millió Forintot összeszel, az már előre tudja vinni a céget. Nem mindegy, hogy év végén -5millióval zárunk, vagy -105millióval. Nyilván, ha a kormány ezt a rezsidíj csökkentést valamikor elkezdni finomítani, és valós költségek alapján lehet meghatározni a lakossági árakat, amiket januárban megpróbálunk bevezetni, akkor nem lesz ez probléma, hiszen a cég a valós költségeket a lakosságtól díjbeszedés útján vissza tudja kapni. Az önkormányzatoknak ez a különbözete előbb-utóbb eltűnik. Most az a baj, hogy rezsidíj stop miatt, egész egyszerűen, ha a lakosságtól, ha az önkormányzattól szedjük a díja, nem lehet magasabb, mint a 2013-as rezsicsökkentett díj. Innentől kezdve a különbözetet muszáj valamilyen támogatás, vagy valamilyen egyéb formában megkapni, mert egyébként el sem szabad indítani a vállalkozást, mert automatikusan csőd közeli helyzetbe fog kerülni, 3-4 hónapon belül. Tehát ezek azok az összköltségek, és visszaérve a kérdésre, az önkormányzatok visszakaphatják-e, természetesen a ZV, attól, mert Nonprofit, komoly nyeresége is keletkezhet. Egy fontos cél van, hogy a nyereséget, az alaptevékenységére tudja fordítani, bizony ő is profitorientált, de a profitot nem veheti ki az önkormányzat arra, hogy a működését kipótolja, hanem kifejezetten a környezetvédelem és a hulladékgazdálkodás címére, vagy annak fejlesztésére tudja fordítani a társulás, hiszen ő a tulajdonos ebben a kérdéskörben. Tehát, amint lesz ebben lehetőség, hogy a ZV-nek, hogy segítse a társulást, vagy bármivel visszasegíteni, onnantól kezdve az önkormányzatok vissza tudják kapni a különbözeteket.

Török Barnabás meghatalmazott: Még egy kérdésem lenne, hogy az utolsó negyedévre 1millió forintot be kell fizetni, tehát ez Böcsnek nem nagy teher, de mégis csak kellene a pénzügynek valamilyen számla, ami alapján ők befizetnek.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: A hulladékszállítás az egy szolgáltatás. Nem is adhatnák számlát, mert ezzel a rezsidíj törvényt megsértjük.

Török Barnabás meghatalmazott: Na de akkor ezt, hogy fizessük ki?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Támogatási szerződés útján.

Török Barnabás meghatalmazott: Ezt a támogatási szerződést mikor írjuk alá?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Menetközben, dolgozunk rajta, ráadásul a támogatási szerződésnél a nettót nem is kell majd valószínűleg bruttósítani, de majd erre visszatérünk még, mert a kollégáink dolgoznak rajta, hogy minden jogszerű legyen, és ne legyen semmilyen probléma, az Európai Unió jogszabályainak is megfelelően. Erre egy pár napot kérünk. Október elején, egy hét alatt mindenkinek fogunk fókuszálni az ilyen kérdésekre.

Dávid István Bócs polgármestere: Tehát, lehet a szerződés mellé tenni ezt az igénylést.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: A szerződés tartalmazni fogja, hogy a társulási megállapodás alapján a mellékleteknek különbözetét az önkormányzat, vagy a társulás, vagy a ZV számára. Ezt le is lehet tenni a társulási megállapodás mellé.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Igen, csak ez 30-ig benyújtható, tehát nekünk is várakozik bent a kérelmünk, és ezt 30-ig tisztázni kell, ami egy keddi nap. Tehát nem nagyon van időnk rá. Van nekünk egy olyan hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésünk, amit most fogunk megszavazni. Ebben van benne a Jegyző úrnak kérdésére a válasz. A 24.1-es pont azt írja le, hogy a közszolgáltató köteles a közszolgáltató tevékenység során a kiszámlázott szolgáltatási díjak beszedéséről teljes körűen gondoskodni. Tehát, innentől kezdve ez azt jelenti, hogy októbertől, ahogy a települések annak idején leadták az igényüket, hogy akarják beszedni csekken a pénzt, vagy nem akarják, hogy postán legyen, akkor ez innentől kezdve életbe fog lépni? Mi azt kértük, hogy a csekket állítsa ki a Zöld Völgy, és mi azt beszedjük. Itt mindig is a díjbeszedés volt a probléma, kérdezem én ezt, mert úgy néz ki, hogy engem már most ketten feljelentettek a településen, ugyanis nálunk ez tavaly lett bevezetve, és nem volt szemétszállítás. Mivel nem tudok szerződni a lakóval, nem tudok neki számlát adni, mert nem tudom előállítani a számlát, mert, nincs rá lehetőségem. Nyugtán szedem be a pénzt, és a kintlévőségem közel 6millió forint. Emellett vannak településeknek problémái, nyilván nekünk is. Ez a 2700.000 forintnak az ¼-e, de nem valószínű, hogy ezt is be fogjuk tudni fizetni. Másik dolog az, hogy, amit kértetek statisztikai jelentést, abból 45 település adott be, a többi még nem, illetve amit most küldtetek augusztusban, abból pedig 13-an. Mennyire lesz ez biztos, hogy októbertől ez finanszírozható lehet? Azt írtad ugye az e-mailben, hogy októberben még a társulás tudja finanszírozni ezeket a dolgokat, de novembertől mindenféleképpen kell, hogy mi mellé tudjuk tenni ezt a pénzt.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Társulási ülésen nagyjából átnéztem, és azokon a helyeken, ahol már eleve volt szemétszállítás vagy díjbeszedés, abban lehetünk partnerek, hogy csekket adunk, de ahhoz idő kell, hogy felkészüljünk. Azt a

felelősséget viszont nem tudjuk vállalni, ha a lakos nem fizeti ki, akkor az önköltséghez valahogy hozzá kell jutnunk.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Azzal nincs gond, mivel ezt utólag visszacapjuk.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Így van, ezt behajtjuk, tehát ilyen van, ebbe tudunk partnerek lenni, ott nem tudunk partnerek lenni, ahol nem is volt, mert nekünk arra nincs energiánk, hogy a lakosságra hagyatkozzunk. Tehát ahol ennek volt hagyománya, ahol volt csekkes beszéd is, eddig is működött a rendszer, és csak az a kérdés, hogy ebben lehet partnerséget találni, az igaz, hogy ez egy plusz költség, hiszen kell akkor csekkadó, díj stb., de erre majd visszatérünk, hogyan tudjuk ezt kezelni. Ez megoldható történet, csak erre kellenek az adatbázisok. Beszélhetünk róla, hogy ez kinek a dolga, a közszolgáltatóé, az önkormányzaté, vagy államé, vagy kinek kellene a címaljegyzéket segíteni, és adatot szolgáltatni, én azt látom, ha nem fogunk össze, és nem teszünk mindent meg közös erővel, akkor abból nem lesz semmi.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Igen, a közös erő, az, ami kellene, ezért mondtam az elején, hogy nem igazán veszik komolyan az emberek.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: A kényszer nagy úr lesz, polgármester úr, ugyanis rá fognak jönni arra, hogy a lakosságtól beszédett díjak, azért mégis csak segítik valamennyire az önkormányzatot. Most ebben nem kapkodik senki, hiszen lássuk be, október 12-én választás lesz, de amint ez megtörténik, mindenki elkezd majd novembertől gondolkodni, hogy rendeleti szinten januártól be szeretné vezetni. Onnantól kezdve ez a 13 vagy 16 vagy 17 település, hirtelen 113 lesz, aki adatot szolgáltat, mert a pénz az nagy úr.

Dr. Ronyecz Róbert Kazincbarcika aljegyzője: Az adatbázisban az a szép, hogy ez csoportos adatszolgáltatásnak minősül, a járási hivatalok nem működnek együtt, kapásból KEKKH-hoz irányítják a ZV-t. Ment megkeresés, addig nem állnak szóba a ZV-vel, amíg nem tudja igazolni a kapcsolatot a társulással, tehát a közszolgáltatási szerződés életbe nem lép. Megküldtem nekik, hogy elfogadják-e, megküldtem a különböző engedélyeket, de kell egy aláírt közszolgáltatási szerződés, és egy cégkivonat. Akkor adnak árajánlatot, viszont a KEKKH-nak nincs ilyen, hogy megmondaná, Böcsön kinek számlázz, ő megmondja, hogy Böcs mindegyik utcájában mindegyik házában kik vannak bejelentkezve. Ott, 5-6-8 ember is lehet, ténylegesen lehet, hogy úgy fognak nyilatkozni, hogy a tulajdonos nincs is bejelentkezve, így ő lesz majd a számlafizető. Tehát az adatbázis nincs összefüggésben a Földhivatali adatlappal, de az sem fontos, mert a KEKKH tud adni egy nagy merítést, de azt le kell tisztázni, mert a KEKKH csak azt tudja megmondani, hogy az adott címen kik vannak bejelentkezve. Az lehet 1,5,10 fő, de abból nem tudjuk, hogy biztosan ebből ki lesz a számlafizető. Nem ingyen adják, hanem pénzért van adatszolgáltatás.

Török Barnabás meghatalmazott: Ezt az önkormányzat meg tudja csinálni.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Állítólag önkormányzaton nem lehet megkérni.

Dr. Ronyecz Róbert Kazincbarcika aljegyzője: Igen, ezt csak saját használatra tudom meg. Jogszába szerint a csoportos adatszolgáltatás adatközlésnek minősül.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Ez lenne a legegyszerűbb, mert amíg ez letisztázódik, az megint egy fél év.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Ezért lenne az jó, hogy január 1-től álljunk át, és mindenki egységesen január 1-től csinálnánk egy központi rendszert, mert ezt a díjat valakinek be kell szednie.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: A beszédessel nálunk sem lenne gond, nálunk egy a gond, hogy itt a nyugtán az van rajta, hogy Szuhakálló Község Önkormányzata.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Nem az a baj, az én szempontomból az a baj, hogy a 116 településből néhányról tudok, hogy ott mi történik. Nincs díj, egy összegben fizet az önkormányzat. Rudabányán is így volt régen, nem fizetett a lakosság majd kommunális adó, és egy összegben fizetett Rudabánya. Szendrőben nem fizetett a lakosság majd kommunális adó és jött a pénz. azt is tudom, hogy Ózdon az OHG szedte. Tudom, hogy Nyéken mi a helyzet, szedte a Cirkont.

Török Barnabás meghatalmazott: Ha jól értem, akkor ezt az évet a volt rendszer szerint csinálnánk Böcsön is, egy összegben utalnánk, és január 1-től vállalnátok a beszédet.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Január 1-től az önkormányzatok igényei szerint járunk el. Van olyan önkormányzat, aki nem akarja, hogy legyen szemétszállítási díj, az ő településén, és egy összegben akarja továbbra. Ha Böcs azt szeretné, hogy a lakosokra terheljük, akkor egy példát hagy mondjak. Az éves díj 10.000.000 forint, akkor van 1000 háztartásod, 10.000.000/1000 az háztartásonként ennyi. Rezsídíj csökkentés miatt ennyit lehet, a különbség attól jövőre még fennáll, ha a kormány, vagy az energiahivatal ezt nem oldja föl, tehát ez most annyit könnyíthet a településen, hogyha eddig ő fizette, és a lakos csak kommunális adót fizetett, akkor most már szemétszállítási díjat is fizet, és a kommunális adó megmarad a településnek. Nyilván ez október 12. előtt esélytelen lett volna bárkinek is hozzájárulni, mert ebben politikai szándék kevés településen lett volna. Akik meg merték lépni, kockáztattak, tudnunk kell, hogy az adott településen a Széchenyi út 63-ban, ha 5-en be vannak jelentve, kinek a nevére szóljon a csekk. Eddig kell eljussunk, tehát az, hogy az önkormányzat hasznára szedjük be az egy dolog, szívesen beszédjük, de az adatbázis építést azt közösen kell megcsinálni. A KEKKH-nál a jogosultságunkat megvizsgálják, leküldenek egy adatbázist, amit utca szerint kiküld, azt garantálni tudja, de azt, hogy az utcában ki van bejelentve, kinek a kötelezettsége fizetni ezt nem kapjuk meg. Nincs odaírva, hogy kik vannak bejelentve, ez nagyon komoly előkészítést igényel, és nem vagyok meggyőződve arról, hogy januárban, látva az önkormányzatok hajlandóságát, hogy ezt be tudjuk vezetni.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Kérdezném még itt a működési szabályzatokat, hogy ezek tulajdonképpen ez után fognak elkészülni. Ezek még nincsenek készen.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Egy néhány készen van, a pénzügyi szabályzat, a NAV-nak is le kellett adni, a házi pénztárnak, de nyilván a munkaszerződés még most alakul, vagy alakul ki. Most kapunk felhatalmazást a közszolgáltatási szerződés egy megrendelést igazából.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: De emiatt nem fognak elmarasztalni bennünket?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Nem, mert ez belső szabályzati rendszer, tehát igazából a mi működésüket, ez olyan, mint az önkormányzat belső szabályrendszere, SZMSZ, amilyenre szeretné, olyanra csinálja.

Török Barnabás meghatalmazott: Hagy, kérdezzem meg, hogy Böcsön is van ilyen, hogy rendezetlen a Kossuth út 120 szám alatt nem az lakik, nem jelentkezett be, vagy más van oda bejelentkezve, de mi van egy Kazincbarcikán, vagy Miskolcon, vagy Ózdon? Ott is leegyeztetitek, vagy hogyan csináljátok?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Kazincbarcika döntően társasházi épületekből tevődik össze, a 80%-a társasház, a 20%-a társasház. A távhőrendszer nekünk nagyon rég óta működik, és díjbeszedés létezik. Nekünk eleve volt egy adatbázisunk, ami nagyon pontos volt, hiszen ott mérőórákat kellett olvasni, ott pontosan tudta a dolgozó, hogy a radiátorban mennyi levegő tűnik el. Nem az a baj, hogy nem tudjuk pontosan megmondani, hogy rendezett vagy nem rendezetlen, nem tudjuk pontosan megmondani, hogy az ott bejelentettek közül nem tulajdoni lapot fog adni. Tehát arról fog szólni, hogy kik vannak bejelentve állandó lakcím szerint. Ha nekem ott a testvérem, az unokatestvérem és az édesanyám és két barátom be van jelentve, akkor földhivatal nélkül nem tudod eldönteni, hogy az enyém, vagy sem. Tehát nekünk azt az adatbázist, amit kapunk az jó, de települések nélkül ez nem fog menni. A tulajdonos kötelezettsége a díjfizetés. Ormosbánya előre jár ebben, mert nekiment ennek és elment a földhivatalba, tehát Ormosbánya jó példa.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Akkor ezt miért nem tudjuk átvenni mindannyian? Egy önkormányzatot megbüntet, de ha van 116 önkormányzat, akiknek kiadja ezeknek az adatait, akkor biztos, hogy nem fogja megbüntetni mind a 116-ot.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Megszerezzük a KEKKH adatait, fizetünk érte 4.000.000 forintot, azt esetleg átadjuk az önkormányzatok részére, ti lekéritek a Földhivatalból a tulajdoni lapokat.

Dr. Ronyecz Róbert Kazincbarcika aljegyzője: Külön árajánlat kell a földhivataltól, mert Szikszón megvásároltuk, akkor a földhivatal odaadja néhány 10.000 forintért. Szikszón 150.000 Ft volt a teljes földkönyv.

Török Barnabás meghatalmazott: Egyébként, a kollégák biztos tudják, a Kormányhivatal most küldte ki 20 napja, hogy minden település köteles elfogadni a közterületek elnevezéséről, házszám, és közterületek elnevezéséről szóló rendeletet, mert nem mindenki rendelkezett ilyen rendelettel, ennek alapján, mi most egy szakember gárdára

akarjuk rábízni az egész településnek a felmérését, és vállaljuk, azt is, hogyha ez az okmányban változást jelent, akkor mi ezt fogjuk ezt finanszírozni. Tehát valójában most ez jó, hogy erről beszélünk, mert ezt nekünk muszáj megcsinálni. Tehát mindenféleképpen ezt pontosítani kell, mert nálunk is rendetlenség van ebben az ügyben.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: A hulladékszállítással kapcsolatban az önkormányzatnak rendeletet kell alkotni, mert a 116 településen 116 féle rendelet van. Január 1-jén össze kellene hozni egy olyan rendeletervezetet, hogy nagyjából analóg legyen a közszolgáltatási szerződéssel. Éppen beszélgettünk Ózd polgármesterével, és ő mondta, hogy neki a rendeletében négyszer van, a közszolgáltatási szerződésben pedig egyszer van benne. Tehát most akkor melyik legyen? Nyilván a közszolgáltatási szerződés szerint kell a rendeletet is majd összehozni, hogy mik azok a minimum közszolgáltatások, amiket az önkormányzatoknak vállalni kell.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Nagyjából átbeszéltük a dolgokat, az első napirendi pontot megkérdezem, Sajó-Bódva Völgye és Környéke Önkormányzati Társulás Befektetői Konzorcium, és Sajó-Bódva Konzorcium közötti megállapodás jóváhagyásához van-e még valakinek valami kérdése? Amennyiben nincs, kérem, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 5 fő

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Pénzügyi

Bizottságának

.../2014. számú(...) társulási határozata

a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, a Befektetői Konzorcium és a Sajó Bódva Konzorcium között kötendő megállapodás jóváhagyásáról

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa jóváhagyja és elfogadja a határozat mellékletét képező - a Társulás,

a Befektetői Konzorcium és a Sajó – Bódva Konzorcium között kötendő megállapodást.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2014. szeptember 30.

2. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza Szitka Pétert a Társulás elnökét a határozat mellékletét képező - a Társulás, a Befektetői Konzorcium és a Sajó – Bódva Konzorcium között kötendő – megállapodás aláírására, valamint a megállapodáshoz kapcsolódó jogügyletek, nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2014. szeptember 30, illetve értelemszerű

2. ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás közötti közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Dávid István Szuhakálló polgármestere: A második napirendi pont, a Zöld Völgy Nonprofit Kft. és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás közötti közszolgáltatási szerződés jóváhagyása. Megkérdezem, hogy ehhez van-e valakinek hozzászólása?

Török Barnabás meghatalmazott: Igen, van itt egy, a 7. oldalon, a 24.1. A közszolgáltató köteles a közszolgáltatási tevékenysége során a kiszámlázott szolgáltatási díjak beszedéséről teljeskörűen gondoskodni. Mit jelent ez a mondat? Ez azt jelenti, hogy minden önkormányzat külön-külön szerződést köt a Nonprofit?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Nem kötünk, mert az önkormányzatot átruházták a társulásra, a hulladék szervezésének jogát. Egy közszolgáltatási szerződés van, egy darab, ami a társulási és a ZV között van. A számlát ettől függetlenül a szerződés alapján az önkormányzatok fogják megkapni, pontosabban, nem teljesen így van, hiszen az mondtuk, hogy ebben az évben minden településen marad a jelenlegi rendszer. Ebben 90%-ban az önkormányzatok egyösszegű számlát kapnak. Jövőre az önkormányzatokkal megegyezünk, valószínűleg novemberi egyeztetés lesz.

Török Barnabás meghatalmazott: Nem egészítjük ki ezeket azzal, hogy 2015. január 01-től az igények szerint az alakuló Nonprofit szedi a díjakat?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Azért nem akartuk ezt most beletenni, mert én tudom, hogy megint egy törvényváltozás van.

Török Barnabás: Akkor majd módosítunk a törvénynek megfelelően.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Igazából az sincs benne a szerződésben, hogy a jelenlegi rendszert tartjuk fent. Ez igazából, a legutóbbi társulási ülésen ebben egyeztünk meg, hogy január 1-től ennek meg kell változnia. Tehát igazából nincs jelentősége ennek a dolognak.

Török Barnabás meghatalmazott: Tehát arra van igény, hogy ti szedjétek, akkor rendben.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Akkor megkérdezem, aki a 2. napirendi ponttal egyet ért, kérem, szavazzon.

A szavazáson résztvevők: 5 fő

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Pénzügyi Bizottságának

.../2014. számú(...) társulási határozata

a Társulás és a ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között kötendő Hulladékgazdálkodási Közzszolgáltatási Szerződés jóváhagyásáról

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa jóváhagyja és elfogadja a határozat mellékletét képező - a Társulás és a ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között kötendő- Hulladékgazdálkodási Közzszolgáltatási Szerződést.

Felelős: Szitka Péter elnök
Sztupák Péter ügyvezető

Határidő: 2014. szeptember 25.

2. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza Szitka Pétert a Társulás elnökét a határozat mellékletét képező Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Szerződés aláírására, valamint a szerződéshez kapcsolódó jogügyletek, nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szitka Péter elnök
Sztupák Péter ügyvezető

Határidő: 2014. szeptember 25, illetve értelemszerű

3. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa – mint a ZV Zöld Völgy Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapítója -tulajdonosi jogkörében eljárva- felhatalmazza Sztupák Pétert a ZV Zöld Völgy Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Szerződés aláírására, valamint a szerződéshez kapcsolódó jogügyletek, nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szitka Péter elnök
Sztupák Péter ügyvezető

Határidő: 2014. szeptember 25., illetve értelemszerű

3. ZV Zöld Völgy Közzolgáltató Nonprofit Kft. Működési és Költség Terve

Dávid István Szuhakálló polgármestere: 3. napirendi pontunk, Zöld Völgy Közzolgáltatói Nonprofit Kft. működési és költségterve.

Török Barnabás meghatalmazott: Ezek tényeken alapulnak, én úgy gondolom.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Megkérdem, aki elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazáson résztvevők: 5fő

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Pénzügyi Bizottságának

..../2014.(...) társulási határozata

a ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Működési és Költség Tervének jóváhagyásáról

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Társulás Társulási Tanácsa a ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Működési és Költség Tervét a határozat 1-5 számú melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős Szitka Péter elnök
 Sztupák Péter ügyvezető

Határidő: 2014. szeptember 25.

- 2.) A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Társulás Társulási Tanácsa 35.600 Ft fejlesztési támogatást nyújt a ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Kft részére, a határozat 5. számú mellékletét képező gép-, berendezések beszerzésére. A fejlesztési támogatás fedezete a 2014. évi költségvetés tartalékának terhére történik. A társulási tanács felhatalmazza Szitka Pétert a Társulás elnökét az erre vonatkozó támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szitka Péter elnök
 Sztupák Péter ügyvezető

Határidő: 2014. szeptember 25, illetve értelemszerű

3.) A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Társulás Társulási Tanácsa 43.400 eFt működési támogatást nyújt a ZV Zöld Völgy Közzolgáltató Nonprofit Kft részére a Társuláshoz tartozó 116 település kommunális hulladékszállítási feladat ellátásának támogatására. A működési támogatás fedezete a 2014. évi költségvetés tartalékának terhére történik. A társulási tanács felhatalmazza Szitka Pétert a Társulás elnökét az erre vonatkozó támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szitka Péter elnök

Sztupák Péter ügyvezető

Határidő: 2014. szeptember 25, illetve értelemszerű

4.) A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa – mint a ZV Zöld Völgy Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapítója - tulajdonosi jogkörében eljárva- felhatalmazza Sztupák Pétert a ZV Zöld Völgy Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a határozat 1.) és 2.) pontja szerinti támogatási szerződést aláírja.

Felelős: Szitka Péter elnök

Sztupák Péter ügyvezető

Határidő: 2014. szeptember 25, illetve értelemszerű

4. Egyebek

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Edelény és Szikszó gyűjtőudvarok vízüzemeltetési engedély hiánypótlása. Ez is egyértelmű törvény. Ezzel kapcsolatban hagy kérdezzem már meg, hogy ez pénzzel fog járni, elég jelentőssel, ez benne van nekünk a költségvetésbe?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Maga a vizsgálat elvégzése 400.000 forint.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Aki a határozati javaslattal egyet ért, kérem, szavazzon.

Határozati javaslat

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás

Pénzügyi Bizottsága

..../2014.(.....) társulási határozata

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az **„Edelény és Szikszó hulladékgyűjtő udvarok vízjogi üzemeltetési engedély hiánypótlása ” című** előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Geonsystem Kft-től a szolgáltatást megrendelje és a vállalkozási szerződést aláírja.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: azonnal

Dávid István Szuhakálló polgármestere: A fenntarthatósági tervet most kaptuk meg.

Szitka Péter Kazincbarcika polgármestere: A pályázatban vállalt, olyan kötelezettségünk, amihez egy tervezetet kell elfogadnia a társulásnak, és kedden volt egy ellenőrzésünk, ebben jelezték, hogy jó lenne, ha a társulás elfogadná, mert a későbbiekben nehogy probléma legyen. A rendszerszervezés első lépéseként a felhagyott térségi szilárd hulladék lerakók rekultivációját kívánja a társulás megkezdeni, majd a múlt környezeti kárainak felhasználása után erre alapozva élen járó komplex hulladékgazdálkodási rendszert kíván építtetni, és hosszú távon működtetni.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: Megkérdezem, hogy aki ezzel a tervvel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazáson résztvevők: 5 fő

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás

Pénzügyi Bizottság

..../2014.(.....) társulási határozata

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Fenntarthatósági tervet megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: azonnal

Egyéb hozzászólás nem érkezett.

k.m.f

.....
Dávid István

a Pénzügyi Bizottság megjelent tagjai által

a bizottsági ülés levezetésével megbízott tagja

.....
Szobota Lajos

Jegyzőkönyv hitelesítője